

# Cichlidenvetter selbst gezogen



auf als das Männchen. Während dieser Brutpflegephase sind die Fische besonders aggressiv, in erster Linie Artgenossen gegenüber. Fühlen sie sich allzu arg gestört, so packen sie die Laichunterlage mit dem Maul und schleppen sie fort. Dieser Substrattransport ermöglicht es ihnen, ihr Gelege vor Freßfeinden in Sicherheit zu bringen oder bei plötzlichen Wasserstandsschwankungen, etwa infolge heftiger Regengüsse, in flachere Gewässerzonen zu schaffen.

## Literatur

- Keenleyside, M. H. A., & B. F. Bietz (1981): The reproductive behaviour of *Aequidens paraguayensis*. Can. J. Zool. 54: 2135-2139.  
Kullander, S. O. (1986): Cichlid fishes of the Amazon river drainage of Peru. Stockholm.  
Stawikowski, R., & U. Werner (1998): Die Buntbarsche Amerikas. Band 1. Stuttgart.

Nach gut 30 Stunden beginnt das Weibchen bei einer Temperatur von 25 bis 27 °C, die Larven in sein Maul aufzunehmen. Auf dem Substrat bleiben die leeren Eihüllen deutlich sichtbar zurück. 60 Stunden später beteiligt sich auch das Männchen stärker an der Brutpflege. Entweder wechseln sich die Partner nun mehr oder weniger regelmäßig ab, oder sie teilen sich die Brut.

Ungefähr vier Tage nach dem Schlupf sind die Jungfische schon öfter im Freien zu sehen. Ein bis zwei Tage später schwimmen sie endgültig frei und suchen auf dem Boden, vorzugsweise im Fallaub, nach Nahrung. Bei Gefahr spreizen die Eltern mehrmals schnell ihre Bauchflossen ab und rücken mit dem Körper – sofort verschwindet der Schwarm in den schützenden Mäulern. Im Aquarium verbringen die Jungen noch nach mehreren Wochen die Nächte in den Mundhöhlen ihrer Eltern.

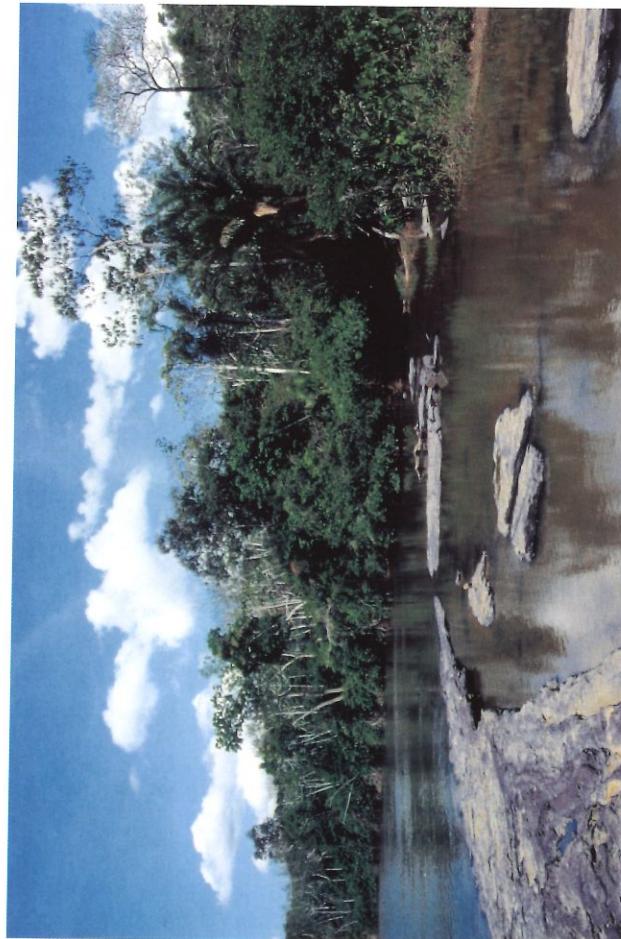
**Der Rio Maicuru oberhalb der ersten größeren Stromschnellen, Lebensraum von *Bujurquina* sp. „Maicuru“.**

## Peter Buchhauser

Erfolg. Es muß schon vieles schiefgehen, um diese Pflanzen nicht am Leben erhalten zu können.

Ähnlich sieht es in meinen Aquarien aus. Seit etlichen Jahren befindet sich dort keine einzige echte Wasserpflanze mehr. Das liegt natürlich nicht daran, daß ich sie nicht halten kann, sondern an meinen *Vieja*-Arten, die liebend gern Wasserpflanzen als Nahrung zu sich nehmen. Meine Freundin ist hinsichtlich der Botanik etwas anders veranlagt. Daher kommt es, daß bei uns im letzten Jahr neben Knoblauch, Chili-Schoten, japanischen Eßkürbissen und so weiter genügend Nutz- und Zierpflanzen wachsen und gedeihen können. Die stattliche Menge an Tomaten hat unsere Nachbarn sogar in Neid versetzt!

Vor gut zwei Jahren entdeckte meine Freundin in einem hiesigen Pflanzen- und Zoogeschäft eine uns unbekannte, recht hübsche Grünpflanze, während ich in der Aquarien-





Seite 73:  
Herkömmliches  
Periplus (Typ  
,Haifeng,')

Links: Die reifen  
Früchte des falschen  
madagassischen  
Pfeffers (*Gramina*  
*stringens*)

Gewöhnlicher grüner  
Pfeffer



In kleinen Töpfen mit  
viel Sand werden die  
Jungpflanzen heran-  
gezogen



Unreife und reife Fruchtkapseln an einer einjährigen Pflanze (oben). Die nah verwandte Art  
(*Gramina* sp.) läßt sich schwieriger kultivieren und ist weniger ertragreich (unten)





Ein spezialisierter Pflanzenfresser aus Mittelamerika: „Cichlasoma“ pearsei – Foto: Stawikowski

fischableitung um den Verkaufspreis meiner Mittelamerika-Nachzuchten feilschte. Die Grünpflanze kam ins Wohnzimmer und wurde von mir nicht weiter beachtet. Sie wuchs recht ordentlich vor sich hin – und das bei minimaler Pflege, was bedeutet, daß ich sie dann und wann einmal gegossen habe. Interessant waren für mich eigentlich nur die vielzähligen, fast runden Kapseln, Früchte oder wie auch immer man diese Kügelchen nennt, die die Pflanze hervorbrachte. Irgendwie war eine Ähnlichkeit mit grünem Pfeffer gegeben, obwohl die Samenkapseln nach nichts schmeckten. Durch reinen Zufall entdeckte ich, daß sich diese Pflanzenteile prima an Buntbarsche und Welse verfüttern lassen. Nachdem ich unsere Grünpflanze zum Überwintern in den Keller gebracht (auf Anraten meiner fachkundigen Freundin) und neben den Kakteen plaziert hatte, verlor die Pflanze nach und nach die Fruchtkapseln. Immer wenn ich Frostfutter aus der Tiefkuhltruhe holte, lagen wieder ein paar der inzwischen dunkelgrün gewordenen Kügelchen am Boden.

Auch wenn ich mit der Pflanzenkunde nur wenig am Hut habe, sorge ich doch für Ordnung und Sauberkeit, besonders im Keller, wo wertvolle Tiere umherschwimmen und wo regelmäßige Freunde und Besucher erscheinen. Brav sammelte ich die abgefallenen Kugeln vom Boden auf und legte sie in ein leeres Marmeladenglas, um sie irgendwann auf den Komposthaufen zu bringen – was allerdings bis heute nicht geschah. Warum? Der Mensch an sich ist ein Wesen, das Hoffnung und Glaube in die unterschiedlichsten Dinge steckt, und der Aquarianer vermag das oft noch zu übertreffen. So erinnere ich mich an Beiträge in Zeitschriften, die Aspirin (Acetylsalicylsäure) gegen Algen im Aquarium empfehlen, und das in der Humanmedizin verwendete Medikament „Clont“ kam wohl auch durch Hoff-

nung und Glaube eines Aquarianers in sein Diskusbecken und tat dort seine Wirkung. Die Neugierde des Menschen war bekanntermaßen schon immer mit verantwortlich für den Fortschritt.

Meine Neugierde veranlaßte mich, die kosmischen Pflanzenkapseln testweise als Futter für meine Cichliden zu verwenden. Da ich keinerlei Geruch wahrnahm – auch keinen schlechten wie zuweilen bei verschiedenen Trockenfuttersorten –, dachte ich mir, schaden kann das auf keinen Fall. Schlimmstens werden die Kügelchen nicht gefressen, und bevor sie irgendwelche schädigenden Stoffe an das Wasser abgeben können, habe ich sie bereits wieder herausgefischt. Falls die Tiere sie doch fressen, wird bestimmt nichts passieren – dachte ich mir. Zuweilen führt eine gesunde Portion Optimismus in Verbindung mit einem wenig Mut zu ganz neuen Erkenntnissen!

Das erste Ergebnis war eher mäßig: Halbwüchsige, sehr gefrärfähige *Vieja synspila* und ein großer Saugwels (*Glyptoperichthys gibbicaps*), der schon seit über zehn Jahren durch meine Aquarien wanderte, mußten als Versuchsstoffe herhalten. Ich zählte genau 20 Futterkapseln ab und gab sie in das Aquarium. Nach einer Stunde erfolgte die erste Kontrolle. An der Wasseroberfläche schwammen noch mehrere Kügelchen. Etwas enttäuscht war ich schon, obwohl ich mich von Anfang an nicht der Illusion hingegeben hatte, etwas Außergewöhnliches entdeckt zu haben. Schließlich hatte ich immer wieder derartige Versuche durchgeführt und gekochte Nudeln, Salatgurken, Kartoffelscheiben et cetera als Fischfutter ausprobiert (mit einer vollständig durchlaufenden Erfolgsskala von „nicht vorhanden“ bis „sehr gut“). So verfütierte ich pro Woche fast ein Kilo tiefgefrorener Erbsen erfolgreich an alle meine *Vieja*-Arten, und selbst bekannte Fischfresser wie *Petenia splendida* oder *Parachromis*

noch als Delikatesse verkaufen zu können?

– Das Überbrühen brachte gar nichts, und ein Kochen hätte alle Nährstoffe zunichte gemacht (falls es denn welche gab).

Mit dem Einfrieren ging es schon besser: Die aufgetauten Kapseln mischte ich im Verhältnis 1:3 mit Erbsen, und, siehe da, alles wurde gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

waren

alle

„geernteten Kapselfen“ verbraucht, und die Pflanze kam wieder gefressen! Mit der Zeit änderte ich das Verhältnis auf 1:1 und konnte nichts Nächteliges bei meinen Fischen feststellen.

Eines

Tages

&lt;p

pflegt und gut gedüngt – mit Hornspänen, da ich keine Chemie in das Aquarium bringen wollte. Ein befreundeter Chemiker, der seit mehrere Jahren als Assistent an der Universität tätig ist (und sich vielleicht irgendwann doch noch den Doktorhut aufsetzen kann), analysierte meine „Futterkapseln“. Das Ergebnis konnte sich durchaus sehen lassen – im Vergleich zu bekannten Futtermitteln. Die in der Tabelle zusammengestellten Werte wurden ermittelt und mit den bekannten Extremwerten diverser handelsüblicher Futtersorten verglichen:

Pflanzenkapseln	Handelsübliche Futtersorten	Maximalwert (jeweils in Prozent)	Minimalwert
Rohprotein	32	50 (Pflanzenfutter)	28
Rohfett	3	7	2
Rohfaser	7	8	4
Feuchtigkeit	15–18*	12	5

\* Der hohe Prozentsatz der Feuchtigkeit erklärt sich daraus, daß die frisch geernteten Kapseln analysiert wurden; durch normale Lagerung trocknet sie aber weiter ab, und der Feuchtigkeitsgehalt reduziert sich. Das ist aber nicht weiter störend, da Frostfutter, beispielsweise Salinenkrebs, bekanntermassen über 90 Prozent Wasser enthalten kann.

fühlen sich diese Grünspänen wohl. Zwischen wuchern rund 20 Pflanzen in meinem Keller. Außer Aquarienwasser und einer gelegentlichen Düngung mit einer Brique ausgewaschenem Filtermaterial habe ich keinerlei Aufwand. Im vergangenen Jahr konnte ich fast fünf Kilogramm von den Pflanzenkapseln sammeln und verfüttern. Vor allem große Cichliden lassen sich nach einer Umgewöhnungsphase gut damit ernähren. Sicher wird dieses Futter nicht von Anfang an gierig gefressen, aber mit der Zeit stürzen sich wohl doch die meisten unserer Pfleglinge darauf.

Pflanzenkapseln	Handelsübliche Futtersorten	Maximalwert (jeweils in Prozent)	Minimalwert
Rohprotein	32	50 (Pflanzenfutter)	28
Rohfett	3	7	2
Rohfaser	7	8	4
Feuchtigkeit	15–18*	12	5

Da war ich aber wirklich überrascht, das hätte ich nicht gedacht! Die Folge war, daß ich von nun an alles daran setzte, möglichst viele Erträge von diesen Pflanzen zu erzielen, um meine Cichliden damit zu füttern. Intensive Nachforschungen ergaben, daß der unter den Handelsbezeichnung erhältliche „falsche madagassische grüne Pfeffer“ (*Gramina stringens*) eine robuste und anspruchslose Zierpflanze darstellt, die für mich die Bedeutung einer wichtigen Nutzpflanze bekommen hat. Gerade in Aquarienkäfern mit wenig Sonnenlicht, dafür aber einer mehr oder weniger konstant hohen Luftfeuchtigkeit und höheren Temperaturen möchte ich diese Futterorte auf keinen Fall mehr. Wer es einmal versuchen will, erhält gern ein paar Setzlinge von mir (selbstverständlich kostenlos – gegen Erstattung der Versandkosten). Wichtig für ihr raches Anwachsen ist, sie unbedingt Anfang April einzopfanzten!

# Chromidotilapia elongata

## LAMBOJ, 1999

**Etymologie:** *chroma* (gr.) = „Farbe“; *Tilapia* = Gattung afrikanischer Buntbarsche; *elongatus* (lat.) = „verlängert“; bezieht sich auf die schlanke Körperform der Art.

**Erstbeschreibung:** Zur Cichlidenfauna des Biosphärenreservates von Dimonika (Mayombe, Kongo) mit Beschreibung zweier neuer *Chromidotilapia*-Arten (Teleoste, Perciformes). Verh. Ges. Ichthyol. Bd. 1, 1998.

**Zonen:** Adulte Tiere waren entweder einzeln oder paarweise zu beobachten. Jungfische auch in Trupps von bis zu ungefähr 15 Tieren. *Chromidotilapia elongata* ist eine unspezialisierte, omnivore Art, die sich bevorzugt von Kleinorganismen ernährt.

**Ersteinfuhr:** Sommer 1996 durch Lamboj und Mitreisende.

**Beschreibung:** Gesamtlänge bis maximal elf Zentimeter, Weibchen geringfügig kleiner und mit weniger stark entwickelten unpaarigen Flossen. Schlanker Körper, spitzer Kopf. Körperfärbung braun, Brust und Bauch heller. Körperschuppen der Männchen mit dunkler Umrähmung. Kehlbereich, Flanken vorn, hinterer Bereich der Lippen sowie oberer Brustbereich bei geschlechtsreifen Exemplaren meist türkis glänzend. Weichstrahlige Bereiche der Rücken- und Afterflosse sowie Schwanzflosse bei Männchen mit vielen roten Tupfern, die bei Weibchen nur selten und nie in der Anzahl auftreten, wie sie bei den Männchen zu sehen sind.

Weibchen mit chromglänzender gelblich-weißer bis manchmal auch hellblau glänzender Färbung in der Rückenflosse. Äußerer Rand der Rückenflosse und Oberkante der Schwanzflosse mit rotem Rand. Je nach der Stimmung der Fische sind manchmal zwei Reihen langer, dunkler Flecke am Körper oder auch mehrere große, unregelmäßige dunkle Flecke auf dem Körper sichtbar.

**Haltung und Nachzucht:** Die Art ist ein ovophiler, paarbildender Maulbrüter. Die Eiablage erfolgt auf einer wagerechten, harten Unterlage. Die Gelege sind nicht sehr groß (meist zwischen 20 und 40 Eier). Das Gelege wird (bei Störungsfreiheit) vollständig abgesetzt und dann vom Weibchen zur Maulbrütpflege aufgenommen.

**Typusmaterial:** Das Typusmaterial ist im Musée Royal de l'Afrique Centrale (Tervuren, Belgien) und im American Museum of Natural History (New York) hinterlegt.

**Typusfundort:** Oberlauf des Flusses Mpoulou in der Volksrepublik Kongo im Bereich des Biosphärenreservates von Dimonika, nahe dem Dorf Dimonika.

**Verwandtschaft:** *Chromidotilapia elongata* gehört in der Gattung Gruppe der chromidotiliapinen Cichliden. Diese Gruppe umfaßt eine Reihe von Gattungen höhlen- und mau;brütender west- und zentralafrikanischer Zwergbuntbarsche (zum Beispiel *Peltica-chromis* und *Nanochromis*).

**Verbreitung und Ökologie:** Bis her ausschließlich aus dem Biosphärenreservat von Dimonika bekannt. Die Art ist nur in den Quellgebieten und Oberläufen der Bäche und Flüsse rund um das Dorf Dimonika zu finden. Diese Gewässer führen mäßig stark bis leicht fließend, ziemlich kaltes Wasser (Sommer 1996: 19 °C) bei geringen Leitfähigkeiten (unter 100 µS/cm) und neutralen bis leicht sauren pH-Werten.

Die Wassertiefe liegt meist unter 50 und erreicht nur selten 100 Zentimeter. Bewuchs mit höheren Wasserpflanzen ist selten. *Chromidotilapia elongata* nutzt alle Wasserregionen, bevorzugt aber die ufernahen Bereiche und die Nähe reich strukturierter